

طبع دوم ۱۰۰۰

جملہ حقوق تصنیف محفوظ

طبع اول ۱۰۰۰

ترجمہ کے ساتھ تائید شدہ قدامت مادہ کی دندال شکن اور لائق اب تک

ازالہ مادہ

مصنف

پادری مولوی سلطان محمد خان صاحب افغان - فاضل عربی
مشہور مناظر و مترجم متعدد کتب طبیعیات و کیمیات بزبان فارسی
جسے

بعد اضافہ و ترمیم

ایم۔ کے۔ خان۔ مہمان سنگھ باغ۔ لاہور

نے شائع کیا

قیمت ۲

۱۹۲۶ء

بار سوم ۱۰۰۰

دیباچہ

آریہ سماج کے مشہور مایہ ناز مسئلہ قدامت کی تردید اور حدود مادہ کی تصدیق میں اس رسالہ کی دو ہزار کاپیاں تھوڑے ہی عرصہ میں ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو گئیں اور اسے اس قدر مقبولیت و شہرت حاصل ہوئی کہ ہر طرف سے اس کی مانگ بڑھ چکی ہے۔ اب مقدمہ اضافہ اور ترمیم کے بعد یہ تیسری طبع اہل ہوق اور صاحبان تحقیق و تہجد کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے۔ فاضل مصنف نے اس مختصر سالہ میں قوانین سائنس برابری منطق اور دلائل فلسفہ کی بل پر مادہ کے حادث اور مخلج بالآخر ہونے کو اس خوبی و خوش اسلوبی سے ثابت کر دکھایا ہے کہ ضخیم دبیر کتب اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی ہیں۔ اس قدر اعلیٰ اور لرزاں رسالہ اس مضمون پر دنیا بھر میں کوئی نہیں ہے۔ شائقین و محققین کے متواتر تقاضوں کی خاطر رسالہ کی طبع ثالث ہدیہ ناظرین ہے اور امید ہے کہ ہندوستان کا ہر ایک اخبار اس پر ریویو لکھ کر میں مشکور کرے گا اور یہی مسلم حضرات کو آریہ سماج کے بالمقابل یہ رسالہ ایک زبردست مناظر کا کام دے گا۔ جو صاحب کے جواب میں قلم اٹھائیں وہ ہرانی سے اپنا جواب ہمیں ارسال فرمائیں۔ نیز مضمون رسالہ سے اتفاق رکھنے والے اصحاب سے بھی ہم گزارش کرتے ہیں کہ وہ اپنی اپنی راؤں کے اطلاع دیکر ہمیں مہینہ منت فرمائیں۔

ماہانہ مجلہ باغ و بہار ستمبر ۱۹۲۲ء خان

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	دیباچہ	۱
۲	مادہ کے خواص	۲
۳	مادہ کی صفات عامہ	۳
۴	مسئلہ جوہریت کی تاریخ	۴
۵	مادہ کی صفات خاصہ	۵
۶	مادہ کی باہریت	۶
۷	پندت و یا تہذیب صاحب اور	۷
۸	آئیے چلیے پندت لیکچر صاحب	۸
۹	کیا وزن فنا نہیں ہوتا	۹
۱۰	وزن اور قوت متجاوبہ	۱۰
۱۱	ویا تہذیب کی تردید و یا تہذیب کے قول سے	۱۱
۱۲	حدوث مادہ کی فلسفیانہ دلائل	۱۲

دیباچہ

باسمک اللہ فاعلم الخلق والارض

تہذیب | مبدع و فیاض نے صرف انسان ہی کو یہ طاقت عطا فرمائی ہے کہ کارخانہ قدرت پر
تعمیر قدرت کے تمام اثر و تاثرات فعل و انفعالات کو سلسلہ علت و معلول میں جویت کر کے
اور یوں مشاہدات و روئے واقعات میں سے بعض کو منفرد یعنی کو کبریٰ اور بعض کو
اوسط بنا کر حسب کا دون فطرت تہذیب اخذ کرنا ہے۔

جنت العلل | لیکن اس کارخانہ کے ہر اسباب یکساں نہیں ہوتے۔ بعض اس قدر بڑی
اور ظہور پانہ جاتاں خود بخود سمجھ میں جاتے ہیں اور بعض اس قدر گہرے معنی اور مستتر ہیں کہ
بڑے بڑے فلاسفہ بھی ان کے ذرا تک سے عاجز اور قاصر رہ جاتے ہیں۔ خدایا علل
ہی دوسری قسم میں داخل ہے۔ یہی سبب ہے کہ اس سمائے عقلی اور راہ برترتہ کے جس
انکشاف میں حسب حیل تین قسم کے لوگ پائے جاتے ہیں۔

خدائی نسبت میں قسم کے تھانیاں اول اخلا پرست جو یہ کہتے ہیں کہ کائنات ہیئت مجرہ عقل
اور مخلوق میں ان کی علت مؤجد اور سبب اول وہی ذات واجبہ موجود ہے جس کو لوگ
اللہ کہتے ہیں۔ یہ دون خدا پر مشرور و غرق و ناموس یا ڈرتے ہیں۔ دنیا کے سب سے بڑے
فلاسفہ اور دانشمندان اس سلسلے سے متفق ہیں۔

دوم وہ لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ مادہ ہے جس کی حرکت چیز ہے اور وہ بنیاد پر کچھ نہیں کر سکتے
خدا اس پر عمل کرتا اور جو پاتا سوناتا ہے۔ مادہ ازلی ابدی اور خدا کا ہر اور معجزہ جس
طرح کہا بغیر مٹی کے کچھ نہیں بنا سکتا اسی طرح مادہ دہر تا قیامت بھی کچھ کر سکتا۔ یہ عقیدہ
آریہ سماج وغیرہ کا ہے۔

سوم دہریہ جو یہ کہتے ہیں کہ خدا کوئی چیز نہیں۔ مظاہر عالم اور ہر چیز مادہ کے مختلف
مدح کا نام ہے۔

مادہ کے معنی | آئینہ سی قسم کے لوگ ہندوستان میں بہت ہی کم ہیں۔ لہذا ہم ان سے کسی
قسم کا تعلق نہ کر سکتے۔ اگر ضرورت ہوئی تو ان کے تعلق ہم ایک خاص سلسلہ ایک کی قدرت
میں پیش کر لیتے ہیں۔ البتہ دوسری قسم کے لوگ اگرچہ تعداد میں کم ہیں تاہم اس
ملک میں موجود ہیں جنہیں یہ سماجی کہا جاتا ہے۔ بالفضل ہمارے عقلی اپنی ہمتوں
کی طرف ہے۔

(۲) مادہ کے خواص

مادہ کی صحیح تصویر اس کے خواص بیان کرنے سے آئینہ ذہن میں مرتسم ہوگی اور اس
کے بعد ہم اس امر پر بحث کر سکیں گے کہ آیا مادہ قدیم ہے یا حادث۔ تاہم سب سے پہلی چیز
سائنسدانوں پر پڑنے والی مادہ کی صفات کو دو شعبوں میں تقسیم کیا ہے (۱) صفات عامہ
(۲) صفات خاصہ۔

صفات عامہ وہ ہیں جو تمام اجسام میں مشترک ہیں اور صفات خاصہ وہ ہیں
بعض اجسام میں مشترک ہیں اور بعض میں نہیں۔ مثلاً سونا ایک جسم ثقیل ذواللون فیزی
ہے یعنی بھاری اور طلائی رنگ کلاس میں نقل صفت عامہ ہے کیونکہ یہ صرف سونے کے
ساتھ متعلق ہیں بلکہ سونے اور دیگر اجسام میں مشترک ہے۔ لیکن نونی ذہنی صفت عامہ
ہے کیونکہ یہ تمام اجسام میں پایا نہیں جاتا۔ بلکہ کسی جسم میں ہے اور کسی میں نہیں۔

۱۔ کے صفات عامہ | ہم نے کہا کہ مادہ کے دو صفات ہیں۔ خاصہ عامہ ہم پہلے صفات عامہ
کہاں کہیں ہیں کیونکہ مادہ کے وجود کا تصور بغیر اس کے محال ہے۔ اس قسم کی مشہور
صفات مندرجہ ذیل ہیں۔

(۳) مادہ کی صفات عامہ

(۱) استداد | یعنی جسم میں طول عرض و عمق کا ہونا ہے البتہ ثلاثی ہے۔
اس عدم تداخل یعنی چند جسم ایک ہی مکان میں لیس ایک ہی وقت میں نہیں سما سکتے۔



آں مادہ یہ ہے جس کے ذریعہ سے دیکھا جاتا ہے۔
ترہیم کا ذرہ ہے جو کہ بی میٹر اور پر
میں پر رکھا جاتا ہے جو تک سفید کا پرہ ہے۔
(۸) انضغاط یعنی دباؤ کے ذریعہ سے جسم کے مسامات کو
تک کرنا اور بھگنا۔ مگر اجسام میں مسامات نہ ہوتی تو کوئی
جسم دب نہ سکتا۔

(۸) نقل یعنی جسم میں نہی پایا جاتا۔ گو کہ نقل مادہ کی صفہ عامہ میں داخل ہے لیکن
فی لہذا نقل کوئی چیز نہیں۔ نقل ایک انتہی شے ہے جو مختلف ماکن میں بدلتا رہتا ہے آگے
چل کر ہم اس پر مفصل بحث کریں گے۔

(۹) جوہریت یعنی مادہ نہایت چھوٹے چھوٹے اجزاء سے مرکب ہے۔ ان میں سے ہر ایک
میں نقل شکل اور رنگ پایا جاتا ہے۔ انہی اجزاء کو اجولے و میتر اٹھیں یا سالمات اور ذرہ
میں اسمیٹر اور سکرت میں برمانہ کہتے ہیں۔ حقیقت یہ اجزاء انصاف فرم ہی اندہ بھی ہیں۔
کیونکہ جب تک مادہ اس قدر مٹی ترقی کے ذائقہ کو کسی نہ دیکھا ہے اور نہ اس کے وجود کو کوئی
مستقل دلیل پیش کی جاسکتی ہے۔

(۴) مسئلہ جوہریت کی تاریخ

فیثا غوث کا خیال اگرچہ مسئلہ جوہریت کے متعلق نہ ستران یونان کے دور اول میں ہی ہو چکا
تھے لیکن تاریخ ہم کو یہ بتاتی ہے کہ یہ مسئلہ مشرق سے طلوع ہو کر مغرب میں پیدا ہوا۔
کی جس نے مشرق سے اس خیال کو لفظ کی تھاپہ رائے تھی کہ وہ اجزاء جو جسم کے مبدعہ کے
جاسکتے ہیں فی الحقیقت وہ واحد یعنی جوہر فرد سے واحد سے اندازہ اعداد سے نقاط
نقاط سے خطوط سے سطوح سے سطوح سے اجسام اور اجسام سے عناصر پیدا ہوتے
ہیں یہ سب متغیر ہو جاتے ہیں مگر جوہر جوہر ہمہ دم نہیں ہو سکتے (تاریخ فلاسفہ)
اسرائیل کے بیان کے مطابق مسئلہ جوہریت کا ماتی ایک فیکسی شخص سستی یہ

موسکاس تھا جو کٹر لڑنے سے قبل موجود تھا۔ اہل فلسفہ کہ اسی زمانے میں یہ خیال یونان
میں رائج ہوا ہو گا۔

انگلیز کی رائے مسئلہ جوہریت کی تاریخ ایک اور زبردست مشہور فلاسفہ پیدائش
کا نام تھا۔ فورقہ اس نے مسئلہ جوہریت کی خوب نزدیک اس کے نزدیک مادہ کا
چھوٹے سے چھوٹا جز بھی قابل القسام ہے۔ ایک دفعہ اس حکیم نے تعلیم دی کہ ایک
بچہ کی ٹانگ سے اس قدر اجزاء اخل کیے گئے ہیں کہ اگر لاکھوں آسمانوں پر پھیلانے جائیں
تو وہ سب بکھر دیں گے اور تب بھی اس میں قابل القسام جز باقی رہے گا۔ لیکن اس قسم
کے انقسامات کیلئے نابہر سائنسدان اور اعلیٰ آلہ کی ضرورت ہے (تاریخ فلسفہ)۔

دیویناٹیس کا اندہ یہاں یونان میں سب سے زیادہ تفتیش اس مسئلہ کی حکیم دیویناٹیس
نے کی جو مسیح سے تریبا۔ وہ برس پیشتر موجود تھا۔ نہ مال کا میسٹر بل بلزم (مادہ پرستی)
و حقیقت دی طریقہ سے جس کو اس حکیم نے تقریباً اڑھائی ہزار برس پہلے ہی کیاتھا۔
اس حکیم کا یہ خیال تھا کہ جسم کی ترکیب نہایت چھوٹے اجزاء سے ہے۔ یہ لائق
ذرات لائق و مطلقاں گردش کرتے ہوئے بھربھریاں پیدا کرتے ہیں۔ یہ ذرات ازلی
غیر فانی و غیر متقسم ہیں۔ ذرات میں کوئی طبعی تفاوت نہیں۔ ہر ذرات کے اعتبار سے انہ
ان میں فرق ہے۔ مثلاً پانی لوہے سے اس بات میں فرق ہے کہ اس کے ذرات دائم اور گول
ہوتے ہیں لہذا ایک دوسرے میں ہوسٹ نہیں ہوتے بلکہ ایک دوسرے پر غلطیوں اور زلزل
رہتے۔ لیکن لوہے کے ذرات چونکہ ہمارے ہیں اس لئے وہ ہمارے ہوسٹ ہوتے ہیں۔

ای کیوس اس خوش قسمتی سے حکیم دیویناٹیس کو ایک بتانا یاد دہا کر بھی مل گیا یعنی ای کیوس۔
یہ شخص ہر آٹھ سال میں مسئلہ سال قبل مسیح پیدا ہو کر ۷۰ سال زندہ رہا کہ مسئلہ نقل مسیح
مر گیا۔ یہ حکیم مدت تک جزیرہ شاس میں ایک لاطینی مسلمانیلیس نامی سے تعلیم پاتا
را مگر اس تعلیم سے نا مطمئن ہو کر بطریقہ دیویناٹیس کی کتابوں کا مطالعہ کر کے دیویناٹیس پر
گیا۔ لیکن شمس دیویناٹیس کے مذہب میں کچھ امتداد نہ کر سکا بلکہ اسی طریقہ کو ایک دوسرے
پر اسے میں پیش کیا اور بہت کچھ اُسکے فروغ دیا۔

لکھنئیس ایک تخیل مرصع کے بعد اس کا بھی ایک معاون پیدا ہوا جس کا نام لکھنئیس تھا یہ شخص ایک روحی شاعر تھا اور زمانہ اسلاف کے کل بادیتوں میں ایک قابل شخص سمجھا جاتا تھا۔
 ابن دوفل کی سنی و کوشش سے دیگر اسی مذہب چندوں تک چل نکلا مگر اسطو کے زبردست دلائل کے سامنے ان کی دلیل ٹھنڈ پائی۔

اسطو کی راستہ حکیم اسطو کے نزدیک جسم کی ترکیب اجزائے غیر متماہی سے ہے۔ یعنی جسم کو تقسیم کرتے ہیں جادہ کوئی بھی جو دایسا نہ لیکھا جو تقسیم ہو سکے چو نکہ حکیم اسطو کا قیاس صحیح تھا دیگر اسی مذہب کو زوال آگیا۔

یورپ میں دیگر اسی یورپ میں سب سے اول جس شخص نے دیگر اسی کے مذہب کی تائید مذہب کی ابتدا اور اسطو کی تردید کی وہ مشہور حکیم اور فلاسفر ڈکارت صاحب فلسفی ہے اور ایک انگریز فلاسفر جان ڈکارت نے مشن میں اس کی تائید میں ایک کتاب لکھی لیکن باوجود ان تمام کوششوں کے اس وقت یورپ لوگوں کی ذہنی حالت یہ ہے جس کو ہم نے مسئلہ تجزیہ میں نقل کیا ہے۔

(۵) مادہ کی صفات خاصہ

مادہ کی صفات عامہ کا ذکر کرنے کے بعد مابعد متا سب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی صفات خاصہ کا بھی ذکر کیا جائے پناچ صفات عامہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) اشخاص یعنی بعض اجسام میں تاریکی کی قابلیت یا وصف ہے۔ مثلاً وہ درجہ سونے سے۔ اسل لمباتا رکھیں یا جاسکتا ہے۔ سونا چاندی اور پلاٹینم تمام دیگر معدنیات سے زیادہ اشخاص قبول کرتے ہیں۔ پلاٹینم جو سب سے تین گنا سخت ہے اس کے ایک چوتھے ٹکڑے سے۔ اسل لمباتا کرنا ممکن ہے۔

(۲) انطراق یعنی بعض جسموں میں کوئی جاننے کی صفت ہے۔ سونا سب سے زیادہ کرنا جا سکتا ہے۔ ۱۲ درجہ سونے سے ۶۰۰۰ درجہ ورق بن سکے ہیں۔

(۳) صلاحیت یعنی بعض اجسام میں سختی کا وصف ہوتا ہے اور وہ مشکل ٹوٹ سکے ہیں۔ لوہا اور پلاٹینم سب سے زیادہ سخت ہوتے ہیں۔

(۴) مرونت یعنی بعض جسم پگھلہ ہوتے ہیں مثلاً برصہ خواہ اس کو کھینچو۔ دباؤ یا مروند وہ چھوڑ دینے کے بعد اپنی اصلی حالت پر آجاتی ہے غیر میں بھی کسی قدر مرونت ہے۔

(۵) قساوت یعنی بعض جسموں میں مشکل دب سکے کی خاصیت ہوتی ہے۔

(۶) انقباض یعنی بعض اجسام میں جلد ٹوٹ جانے کا وصف ہوتا ہے۔ مثلاً آئینہ وغیرہ۔

(۶) مادہ کی مابہیت

مادہ کی صفات تو ہم نے یاد پر سمجھا دیں مگر مادہ کی مابہیت کہ وہ کیا چیز ہے اس کا سمجھنا مادیات کا خاص فرض ہے جب سے خدا پرستوں کا مقابلہ مادہ پرستوں سے ہوا ہے اس وقت سے لیکر اس ترقی کے زمانہ تک ان کا یہ سوال کہ مادہ کیا چیز ہے گڑھا ہوا میں گونج رہا ہے مگر کسی مادہ پرست سے آج تک نہ ہو سکا کہ اس بے حقیقت کی حقیقت سمجھائے اگر کسی نے سمجھا بھی تو یہ کہ

جو چیز جو اس قسم سے معلوم ہوتی ہے وہ مادہ ہے۔
 چشم مادہ میں دل باشارہ مگر دیکھنا یہ ہے کہ جو اس کے ذریعہ سے سمجھ کو کیا معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً ہمارے سامنے ایک نہایت خوبصورت گلدستہ رکھا ہوا ہے اس کی نسبت ہم کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ

(۱) ایک شاعر آٹھ پر پڑتی ہے اور ذہن کو مرقی محسوس ہوتی ہے۔

(۲) لمس سے ملائم اور صاف چیز کا ادراک ہوتا ہے۔

(۳) مشام کے ذریعہ سے خوشبودی کا احساس ہوتا ہے۔

(۴) کان کے پردہ پر ہوائی ہلچل مگرتی ہے اور آواز محسوس ہوتی ہے۔

(۵) زبان سے نکلنے محسوس ہوتا ہے۔

پس مادہ میں ان پانچ کو اہل کے ہونے کسی اور چھٹی چیز کا احساس ہم کو نہیں آتا۔ جس کا یہی تجربہ یہ ہے کہ فی الحقیقت مادہ فی لہب کوئی مستقل چیز نہیں ہے بلکہ مختلف احساسات یا مجموعہ اعراض کا نام مادہ رکھا گیا ہے اور اس

فی الحقیقت اگر کوئی شخص معلومات انسانی کی تحلیل اور تجزیہ کرے تو اس کو بار بار وہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ تو ایسے تصورات ہیں جو فی الواقع آہستہ میں برسرِ قدم اور منتشر ہوتے ہیں یا خود اپنے نفس کے جذبات اور خیال پر توجہ کرنے سے بالکل ادراک پر تلبس یا پھر سافطہ تحلیل کی مدد سے انہی دو صفوں کی باہمی ترکیب و تحلیل یا بعینہ مادہ و تکرار سے بنتے ہیں۔ آئندہ سے کہہ کر دینی رنگ اور ان کے مختلف انواع اور درجات کے تصور حاصل ہوتے ہیں۔ چھوٹے سے بڑے، نرمی، حرارت، برودت، حرکت، مزاجیت اور ان کی کثرت اور کیفیت کا پتہ چلتا ہے۔ ہر نکتے سے رائے کا اور چھپنے سے ذائقہ کا احساس ہوتا ہے۔ نینے سے بچوں اور بزرگوں کے مختلف فاضلہات و عیبت ہائے ذہن تک تاثر پہنچتی ہیں۔ اور جو کہ ان تصورات میں سے کسی کوئی ایک دوسرے کے ساتھ ملتا ہے اس سے ان کا ایک ہی نام پڑ جاتا ہے اور پھر وہ ایک ہی چیز سمجھے جانے لگتے ہیں۔ مثلاً ایک خاص رنگ ذائقہ، رائحہ، اور شکل و صورت کا جب ہمیشہ یکجا ملتا ہے تو وہ سب مل کر ایک چیز شمار ہونے لگتے ہیں جس کا نام آم رکھنا جاتا ہے۔ اسی طرح تصورات اور تجربوں میں سے کسی کا نام پھر ہو جاتا ہے کسی کا درخت کسی کا کتاب، کسی کا گلہ سستہ کسی کا کچھ۔ پھر چیزیں خوشگوار یا ناگوار ہونے کی حیثیت سے، رغبت، نفرت، مسرت، کدورت، وغیرہ ذائقہ جذبات پیدا کرتی ہیں۔

ہیں اس اعراض میں کوئی نظر انداز نہ کرنا چاہیے جو ہائے بیان مافوق پر وارد ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ان ذائقہ مافوق یعنی چھوٹا، سونگھنا، سنا، دیکھنا، چمکنا، حواس میں وہ مادہ وہ عمل ہے جس کے ساتھ یہ عوارض قائم ہیں۔ کاش اگر تمام ان مادہ بالوقت ملاحظہ نہ ہوں تو اس کے عوارض کے قائم بالادہ ہونے کے معنی کیا ہیں؟ وہ یہ کہ ہر چیز میں جو ترکیب

مادہ کا کوئی تصور نہیں رکھتے ہیں اس لئے اس کی وضاحت کے عاجز ہیں ہمارا جواب یہ ہے کہ ماننا کہ اب حقیقی مادہ کا تصور نہیں رکھتے لیکن اگر آپ اس نقطہ کے کچھ بھی سمجھتے ہیں تو کم از کم آپ کے ذہن میں اس کا ایک انسانی تصور ضرور ہونا چاہئے اور وہ آپ کو یہ معلوم ہو کہ مادہ کی حقیقت کیا ہے تاہم یہ ماننا پڑے گا کہ ان امور معلوم ہونا چاہئے کہ اس کا اعراض کے ساتھ خلق کیا ہے احسان کے قیام بالادہ کے کیا معنی ہیں یہ ظاہر ہے کہ یہاں یہ قیام کا معمولی یا فطری مفہوم نہیں لیا جاسکتا جسکی رو سے مثلاً ہم یہ کہتے ہیں کہ عمارت ستون پر قائم ہے، لہذا سوال یہ ہے کہ اب اس کا مفہوم کیا لینا چاہئے جسے بڑے بلینے نظر فلانہ سے جو مواد دی کے جو معنی بیان کئے ہیں، اگر ہم ان کی تحقیق کریں تو سب سے سب اس امر کے متعارف نکلیں گے کہ وہ ان الفاظ سے ہر ایک وجود کی کے جس میں محل اعراض ہونے کا مفہوم شامل ہے اور کہ نہیں سمجھتے حالانکہ جو کہ تصور رکھ رہے ہیں تصورات سے زیادہ ناقابلِ فہم ہے، اور اس کے محل اعراض ہونے کے جیسا کہ میں ابھی کہہ آیا ہوں، معمولی لفظی معنی تو لئے نہیں جاسکتے، لہذا محالہ کوئی اور مفہوم ہونا چاہئے لیکن وہ کیا ہے مادہ پرست اس کی تشریح سے عاجز ہیں لہذا اس جو ہر مادہ یا عوارض محسوس کے محل پر بحث کی اب ہم کیوں رحمت برداشت کریں؟ اور کیا اس تمام اعتراض کی بنا اس وجہ پر نہیں ہے کہ ان اثرات کا وجود ذہن سے باہر ہے جو صرف تانقص اور مرتبا ناقابلِ تسکین ہے۔

لیکن اگر یہ ممکن ہی ہو تا کہ ان اعراض ذہنی کے بالمقابل فی الحقیقت مادہ ذہن سے باہر موجود ہوتا تو بھی ہائے لئے اس حقیقت کا ملحوظ کرنا ممکن ہوتا کہ ہر مادہ یا تو ہم حواس سے جانتے یا قیاس سے۔ حواس کا یہ حال ہے کہ ان کے ذریعہ سے ہر کوئی محسوس اپنے احساسات تصورات یا ان اشیا کا علم ہوتا ہے۔ جتنا بڑا دست حواس سے ادراک ہوتا ہے پس انہی چیزوں کو آپ جو چاہیں کہہ لیں مگر حواس سے اس بات کا ہرگز سراغ نہیں ملتا کہ جن اشیا کا ادراک یا احساس ہوتا ہے۔ ان کی مانند غیر محسوس چیزیں ذہن سے باہر ہی ہوجا رہی ہیں یا یہ وہ حقیقت ہے جس کا خود مادہ پرستوں کو اعتراض ہے۔ لہذا اگر غرضی اشیا کا

ہم کو مزے سے کچھ علم ہو سکتا ہے تو اس کی صورت ہی ایک صورت باقی رہ جاتی ہے کہ قیاساً
براہ راست اور افات ذہنی بحال نگہ نہیں +
اس کی تعریف مادہ اور صفا جیسا فلاسفی مادہ کی حقیقت کے بیان کرنے سے پہلے اس
نفاذ کی دو متضاد تعریفیں کی ہیں۔ ایک سلی اور دوم ثبوتی تعریف سلی میں وہ کہتا ہے
کہ مادہ کسی چیز کا جو ہر ہے نہ امتداد ہے نہ عرض ہے اور نہ امر موجودہ عارضہ میں سے
کوئی چیز ہے اور تعریف ثبوتی میں کہتا ہے کہ مادہ مرکب شیا و متہلے اشیاء ہے
غرضیکہ ان دونوں تعریفوں سے بھی یہ پتہ نہیں لگتا کہ درحقیقت مادہ ہے کیا چیز تعریف
اول سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مادہ ایک امر عینی ہے جو ان تمام صفات جزئیہ سے معرا
ہے جو محسوس اجسام کو باہم ایک دوسرے سے ممتاز اور علیحدہ کرتے ہیں اس سے
نہ تو کوئی مفعول صادر ہوتا ہے نہ کسی قسم کا احساس رکھتا ہے اور نہ کسی اور فرد بشر
کو اس کا احساس ہوتا ہے کیونکہ اس کو بے حرکت ہے جس اور نامعلوم جو ہر کہنے
کے ہی سمجھنے میں لیکن یہ ایک ایسی تعریف ہے جس میں جو محلیت کے اضافی خیال
کے باقی سب کچھ سلی ہے حالانکہ مادہ مفعول جو ہر کے کوئی شے اسکے ساتھ قائم نہیں
اب آپ ہی فکر کریں کہ یہ تعریف حدیث کی تفسیر سے کہ قدر مقرب ہے اگر مہر ترکیب
و متہلی تفسیر کا نام مادہ ہے تو ظاہر ہے کہ ترکیب و تفسیر ہمیشہ عراض میں سوا کرتی
ہیں گویا کہ دراصل کے نزدیک بھی وہ جو ہر عارضہ کے اور کچھ نہیں ہے۔
بعض یہ کہتے ہیں کہ مادہ نہایت چھوٹے چھوٹے اجزاء سے مرکب ہے جو تقسیم نہیں
ہو سکتے جن کو انگریزی میں ایٹمز یا سلاٹ کہتے ہیں۔ جب ان سے سوال کیا جاتا
ہے کہ کیا تم نے ان چھوٹے چھوٹے اجزاء کو دیکھا ہے تو جواب دیا جاتا ہے کہ نہیں۔
مقام غور ہے کہ ماہر دست کس طرح دو متضاد قولوں میں گرفتار ہیں۔ ایک ن
تو یہ کہتے ہیں کہ مادہ کے متعلق ہم کو کسی قسم کا علم نہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ مادہ کی تقسیم
نہیں ہو سکتی۔
مادہ کے متعلق غور و پیر پیر کی بات اس بحث کے متعلق ہم غور و پیر مشہور

معروف فلاسفی ماہر ان ہر پیر پیر صاحب سے محقق کے دلائل کا خلاصہ دینے
ناظرین کرتے ہیں۔ عظیم موصوف ہر صفت کہتے ہیں کہ
مقدم سے بحث پہلی آہی ہے کہ مادہ کے لائق ادا جزاء ہو سکتے ہیں یا نہیں کیونکہ
وہ دو حال سے خالی نہیں اور تیسرے ممکن ہی نہیں۔
(۱) اگر یہ کہو کہ مادہ کی تقسیم لامتناہی ہو سکتی ہے تو یہ بات عقل میں نہیں آ سکتی کیونکہ
لامتناہی تقسیم کیلئے لامتناہی لہانہ چاہئے اور اس لامتناہی لہانہ کا صحیح انداز محال
ہے۔ ہم کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ تقسیم کرتے چلتے جاؤ کہیں جزو ناقابل تقسیم نہ آئے گا پس
یہ ایک عذر مضامیر ہے۔
(۲) اگر یہ کہو کہ مادہ کی تقسیم لامتناہی نہیں ہو سکتی بلکہ ایسے اجزاء آجاتے ہیں جن کی تقسیم
کسی قوت سے ممکن نہیں تو یہ امر ہی خلاف عقل ہے کیونکہ ان اجزاء کے لایعجزی میں
ضرور ہے کہ ایک اور کی سطح ہو اور ایک نیچے کی سطح۔ پس یہ خیال کہ دونوں سطحیں ایسی
قریب ہو جائیں کہ ان کے مابین کوئی چیز فارق نہ ہو بالکل محال ہے غرض عقل انسانی
میں وہ قول باقی نہیں ہو سکتا۔
مادہ انہیں اجزاء مادہ کو خاک کیا ہی مضبوط مادہ غور و پیر مشہور لاد کا لکھتا۔
وہ جی اپنی اجزاء سے مرکب ہے۔ اگر یہ اجزاء بالکل متصل ہوں تو پھر ٹکڑے کے قابل نہیں
رہ سکتے کیونکہ ان کے درمیان فاصلہ مطلق نہ ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ مادہ ایسا محسوس
نہیں کہ جس کے اجزاء میں فاصلہ ہو۔
نیرق صاحب کی سطح اب یون صاحب کا گمان ماثلاً کہ مادہ ان خدات لایعجزی دینی
وہ ذرے جن کی تقسیم تجزیہ نہ ہو سکے سے حرکت ہے جو باہم متصل نہیں بلکہ منفصل ہیں مگر
توتہ انہو قوت جاذبہ کے قوانین کے مطابق ایک دوسرے پر اثر کرتے ہیں۔ لیکن یہ
خیال بھی اس شکل کو حل نہیں کر سکتا۔ تسلیم کیا کہ مادہ محسوس اجزاء سے مرکب ہے مگر سوال
یہ پیدا ہوتا ہے کہ خود اجزاء کی ترکیب کیا ہے کیونکہ یہ اجزاء بھی مادہ کا ایک چھوٹا سا تو وہ ہے
اگر غور کی نگاہ سے دیکھا جائے تو ان اجزاء اور مادہ میں کچھ فرق نہیں ہے پس یہی شکل

در پیش ریگی خواہ کنایہ ابتدائی جزو مفروض کر لیا جائے۔
 حکیم نے صاحب کا خیال حکیم بزرگ صاحب کا یہ خیال تھا کہ مادہ ایسے خرد ذروں سے مرکب ہے
 جن میں ابجد ثلاثہ (طول عرض و عمق) نہیں ہیں۔
 حکیم بزرگ کی رائے حکیم بزرگ صاحب فرماتے ہیں اس قول کو رد کیا ہے کہ جب اجزا
 میں ابجد نہیں تو مجموعہ میں طول عرض و عمق کہاں سے آگئے؟
 اسی حکیم نے ریاضی کے قاعدہ سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ مادہ تقاطع قوت سے مرکب ہے
 جن کے مرکز جاذبہ میں ہر مرکز بندہ جاذبہ و دفع مادہ کے اجزا کو خاص خاصہ پر مکتبہ
 ہے۔ مگر حکیم بزرگ صاحب اس رائے کی یوں تردید کرتے ہیں کہ ہر مرکز قوت جس
 میں ابجد ثلاثہ نہ ہوں مجھ میں کہیں آسکتا۔ تاہم نوٹن اور بزرگ صاحب کے دلائل سے قبول
 حکیم بزرگ صاحب قوت کا وجود ماننا پڑے گا۔ اس طرح حکیم بزرگ صاحب نے
 یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مادہ کی حقیقت کچھ بھی اور چیزوں کی طرح انسان
 کی عقل و ادراک سے بالاتر ہے۔
 درحقیقت مادہ کی ماہیت کا سمجھنا اور سمجھنا نا ان لوگوں کیلئے جو اس کے وجود خارج
 از ذہن کے متکفل ہیں بے حد مشکل بلکہ محال ہے چنانچہ ادراک گذشتہ میں اسی مسئلہ ثابت
 کرنے کی کوشش کی گئی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ذہن سے باہر مادہ کا کوئی وجود نہیں
 ہے چنانچہ قارئین میں مختلف مذاہب کے صاحب شال ہیں لہذا اب ہم اپنی طرف بحث کو بدل کر
 علم طبیعیات اور کیمیا سے اس پر بحث کریں گے کہ اس کے حقیقت کی ماہیت کیا ہے۔
 ماہیت مادہ کے انکشاف میں مزید ترقی عناصر کی ساخت اور خرد ترین ذرات
 کی تحقیقات سے حاصل ہوئی ہے۔ اگر آپ کسی جنس کا کچھ حصہ لیں گے کہ چھوٹے چھوٹے
 ٹکڑے کریں تو عرض عام میں ایسے چھوٹے ٹکڑے ذرات کہلاتے ہیں۔ پاک سے
 تختہ سیاہ پر لکھتے ہیں تو پاک کے ذرات سیاہ سلج چھپاں ہوتے ہیں جب روشنی کی
 کرن کسی اندھیرے مکان میں سے گذرتی ہے تو ہوا میں بے شمار خرد ذرات جو معمولی
 حالات میں غیر مرئی ہوتے ہیں آفتاب کی روشنی کے باعث نظر آنے لگ جاتے ہیں۔

آپ کسی جنس کے ایک خرد ترین ذرہ کا تصور کریں اور سوچیں کہ اگر اس کو دو حصوں میں
 منقسم کیا جائے اور ہر حصہ ایک حصہ کو مزید دو حصوں میں تقسیم کیا جائے اور اسی طرح یہ
 سلسلہ تقسیم جاری رکھا جائے تو آخر الامر کیا چیز دستیاب ہوگی اس سلسلہ تقسیم
 کے دو گروہ کتنے ایک گروہ کا یہ خیال تھا کہ یہ سلسلہ تقسیم غیر متناہی ہے۔ دو سرا یہ
 کہتا تھا کہ ایک خاص حصہ کے بعد تقسیم ناممکن ہو جاتی ہے۔ اس کو اصطلاحاً جزو لا تجزئی
 کہتے ہیں اور انگریزی میں ایٹم ہر دو الفاظ کا مفہوم ایک ایسا چھوٹا جزو ہے جس کی مزید
 تقسیم ممکن نہیں ہوتی۔
 کسی جنس کا چھوٹے سے چھوٹا ذرہ جو بجائے خود موجود رہ سکتا ہے اور جس میں
 اس جنس کے بلکہ خواص من و عنان ایک چھوٹے پیمانہ پر پائے جاتے ہیں اس جنس کا دقیقہ
 کہلاتا ہے۔ پس دقائق سے مراد مادہ کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے الوجود ذرات ہیں جس طرح ایک
 دیوار کی تعمیر میں اینٹیں شامل ہوتی ہیں اسی طرح مادہ کے ہر ایک ذرہ کی ساخت انہی
 دقائق سے ہوتی ہے۔ خرد ترین ذرہ جو ہم کو پہنچتا ہے انہوں سے دکھائی دے سکتا ہے وہ
 کرڈلہ دقائق سے بنا ہوا ہوتا ہے۔
 پس مادہ کی ماہیت کے متعلق سائنٹیفک قیاس یہی ہے کہ مادہ کے اجزائے
 ترکیبی دقائق ہیں جو ہر وقت متحرک رہتے ہیں ان کے مابین خالی جگہیں ہوتی ہیں اور
 یہ ایک دوسرے سے ہر لحاظ سے مل کر رہتے ہیں۔ اگر ہم کی تین حالتیں جائیداد مادہ وغیرہ
 ان ہی دقائق کی حیثیت اجتماعی کے اختلاف کا نتیجہ ہے۔ ہر ایک دقیقہ بالعموم متعدد
 اجزائے لا تجزئی سے بنا ہوا ہوتا ہے۔ مفرد اجناس یعنی عناصر اور غیر مفرد اجناس
 یعنی مرکبات کے اجزائے ترکیبی میں ایک نمایاں فرق ہے۔ مؤخر الذکر اجسام کے دقائق
 کے مزید تجزیہ سے مختلف اقسام کے اجزائے لا تجزئی حاصل ہوتے ہیں۔ لیکن عناصر
 کے دقائق ایک ہی قسم کے اجزائے لا تجزئی سے بنے ہوئے ہیں اکثر عناصر کے دقیقہ اور
 جزو لا تجزئی میں کوئی فرق نہیں ہوتا بالفاظ دیگر عناصر کے دقائق صرف ایک ایک
 جزو لا تجزئی سے بنے ہوئے ہیں۔

اس وقت تک ہم اس امر کی تشریح کرتے رہے ہیں کہ ذرات کی تقسیم سے سالمات اور سالمات کی تقسیم سے اجزائے لایعجزی حاصل ہوتے ہیں۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا یہ اجزائے لایعجزی کو لایعجزی کہا جاتا ہے مقسم ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ آیاتوں کے نقطہ خیال سے ان اجزائے لایعجزی کی مزید تقسیم نہیں ہو سکتی ہے، اور اسی پر اذلیت مادہ کی بنیاد رکھتے ہیں۔ حالانکہ جو لایعجزی سے ہرگز یہ مراد نہیں کہ اگر ہمارے حواس اس قدر زیادہ تیز ہو جائیں کہ ہم براہ راست ایک ایک جزو کو دیکھ کر قطعی طور پر تجزیہ کر سکیں تو بھی یہ اجزاء ہم سے مقسم نہ ہو سکیں گے بلکہ باہرین سائنس کی مراد ان اجزاء سے صرف یہ ہوتی ہے کہ تمام مظاہر فطرت میں ان کو آج سے چند سال قبل تک ان اجزاء سے زیادہ چھوٹا اور اجزا معلوم نہ تھے اور اسی لئے ان کا یہ نام (اجزاء لایعجزی) چند سال قبل کی قدر مبنی بر حقیقت تھا۔ لیکن گذشتہ سو سالوں میں علوم طبیعیات اور کیمیا میں مظاہر ہر یک کے جدید مطالعات اور علم البرق کے مضامین اکتشافات نادرہ سے ہماری معلومات میں بے نہایت قابل اعتناء اضافہ ہوا ہے اور ہمیں معلوم ہوا ہے کہ کائنات برائے نام اجزائے لایعجزی صرف از منہ سالہ کی یادگار ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایک جزو لایعجزی ہزار ہا جزو دہرین اجزاء سے مرکب ہوتا ہے۔ اجزائے لایعجزی کے ان انتہائی حصص کا نام برقیہ (ایٹمز) وضع کیا گیا ہے اور سب سے حیرت انگیز انکشاف یہ ہے کہ تمام برقیہ الکترانوں (خود وہ ہونے سے حاصل کئے جائیں یا وہ سے چاندی سے حاصل کئے جائیں یا پائے سے۔ مولڈ انٹارڈ ایکسجن سے حاصل کئے جائیں یا نیک سے یکساں ہوتے ہیں۔ سب سے سبغی برقیہ کے اجزاء ہوتے ہیں اور بلحاظ حجم۔ وزن۔ مقدار و خواص تمام ایک دوسرے کے مشابہ ہوتے ہیں۔ اور پھر جو اجزائی برقیہ کے ان کے خاص اجزاء لایعجزی کے مقابل میں کہیں زیادہ صحت اور یقین کے ساتھ تصدیق کئے جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ اجزاء لایعجزی کے مقابل میں ایسے ہی چھوٹے ہوتے ہیں جیسے کہ ایک کھٹی ایک بہت بڑے مکان کے مقابل میں یا افراد نظام شمسی آفتاب کے مقابل میں بھیج ہیں۔ اگرچہ جس کو اجزاء لایعجزی ایک قطار میں گھرے کئے جائیں تو یہ قطار صرف ایک عقدہ (سبی ہوگی اور اتنی ہی جگہ میں جہاں کہ ایک جزو لایعجزی واقع ہے کم از کم چار لاکھ تیس (۴۰۰۰۰۰) (ایٹمز)

آ سکتے ہیں۔
ماہرین سائنس کے گروہ درخشاں آلیور لارنج لکھتے ہیں کہ
"اجزائے لایعجزی دراصل الکتران (برقیہ) کا مجموعہ ہیں، یہ الکتران ہوائی ایتھر (ایٹر) میں جو فضائے عالم میں دائرہ سائے برصرت کیساتھ گزرتے ہیں اسلئے مادہ کی اصل الکترانی دکھرائیت ہے۔ اگر حساب لگایا جائے تو مولد مادہ ہر ایک ذرہ میں سات سو تیسے موجود ہیں سو ڈی ایم میں مولد ہزار ہا ہر ایک ذرہ میں ایک لاکھ ملین ہزار (۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰) (ایٹمز) ہیں۔"

یہ ہم کے خیالات سے نہ صرف ہی ثابت ہو گیا ہے کہ اجزائے لایعجزی کوئی چیز نہیں بلکہ یہ بھی کہ مادہ ہر لحاظ سے فنا ہوتا جاتا ہے۔ اور نیز یہ کہ ایک عنصر دوسرے عنصر سے تبدیل ہو جاتا ہے۔ اگرچہ سال قبل کوئی ہم سے یہ کہتا کہ ایک عنصر دوسرے عنصر سے تبدیل ہوتا ہے تو یقیناً ہم پر غشی طاری ہو جاتی۔ لیکن آج کل کی علمی تحقیقات سے اس کو اس قدر ناقابل اعتناء مسئلہ بنا دیا ہے کہ بجز آریہ سماج کے چند نافرمانہ افراد کے اور کوئی اس کی طرف خیال تک نہیں کرتا۔

پندت دیانتد صاحب اور انکے چیلے پندت لیکھرام صاحب

پندت دیانتد صاحب بانی آریہ سماج جن کو ہم اس سائنٹفک (یعنی حکمت کی) بحث کے لائق نہیں سمجھتے ہیں اپنی پویتی ستیا رتھ پر کاش طبع خستہ کے صفحات ۲۰۵-۲۰۶ میں لکھتے ہیں کہ "دینا کو خدا نے پیدا کیا ہے یعنی علت نامی خدا ہے مگر علت مادی دنیا کی پر کرتی ہے۔ پر کرتی انی ہے۔"

ہندو مت کے کچھ تئیں تیرہ ساغر میں مندرجہ صفحہ ۱۰ پر بیان کیے ہیں کہ
چونکہ خدا غیر مادی ہے اس لئے مادی دنیا اس سے نہیں نکلی جاتی کیونکہ کسی چیز سے
مادی چیز نکلتی ہے جو اس کے اندر موجد ہے۔ دنیا صرف قدرت سے نہیں نکلتی ہے اور نہ
خود سے۔ قدرت صفت ہے وہ موصوف سے علیحدہ نہیں ہو سکتی۔
انگاسے مکی سرسبہ حکیم پر برٹ پفسر صاحب نے اپنی شہرتاب پرست پرست
کے صفحہ ۲۰۳ سے ۲۰۶ تک میں لکھا ہے۔

نادرہ ناقابل تلافی چیز ہے اس وجہ سے کہ اس کی خیال میں۔ بات نہیں ہو سکتی کہ
مادہ نیست ہے جس سے ہوا جائے اس بات کا تصور یہاں تک ممکن ہے جہاں مادہ کی شے کے
عدول کا مقصد بھی سمجھا جاتا ہے اور جہاں بھی مادہ کے تصور کو اسے تفسیر کے ادل اہل
حکما نے خیر کیا ہے کہ مادہ نہ ہونے کے بعد کیا ہو سکتا ہے کہ قدرت مادی دریافت
ہو سکے۔ اس طرح سے کہ بات مادی ہو جاتی ہے کہ مادہ صرف صفت بدلتا ہے۔
زمان نہیں۔ اور اس کے اجزائی مقدار میں کمی بیشی نہیں ہوتی۔ نہ تو میں سمجھتا ہوں
مادہ کے ناقابل فنا ہونے کے معنی یہ ہیں کہ مادہ کب تک نہیں جہت قدرت ہم
محسوس کرتے ہیں۔ اسی قدرت ہر حالت میں اس میں باقی رہتی ہے۔ نہ تو دنیا
میں کسی مادہ کی اور کسی اعتبار نہ ہوتے۔ ہر شے آج ایک ہفتے سے مواتا ہے کہ اس میں
ہے کہ بات لگنا زمانہ نہ ہو سکتا ہے۔

کچھ سائنس دانوں کی ہوا ہے کہ مادہ مادی ہے اور مادی دنیا میں ہر شے ہے اس خیال
پر مبنی ہے کہ وہ مادی مادی ہے اور اس کے ذریعے سے نیست نہیں ہو سکتا جس کا وہ سبب ہے
ہے کہ مادی دنیا میں مادہ کو ہست نہیں ہو سکتی ہیں۔ مگر ان کے خیال کے وہ وہ زمانہ
سے پہلے ہی کیا ضرورت ہے جبکہ ہم نہایت سہل طریقے سے اس نکتے تک پہنچ سکتے ہیں
کہ مادہ نہایت آپ کو حق کر سکتا ہے کہ مادہ فنا کر سکتا ہے۔ یعنی مادی مادی دنیا کی
منطقی تخریب ہے۔ مادہ پرستوں نے یہاں تک کہا ہے کہ

مادہ مادی ہے کہ مادہ میں کمی و بیشی واقع نہیں ہوتی اور نہ ہست

ہر نیست کیا جا سکتا ہے۔

مگر یہ ایک سنگین اتہام ہے جو سائنس پر لگایا جا رہا ہے۔ فی الواقع اس قسم کی ہر
سائنس بجائے توصیف کے سائنس کی تو ہیں۔ سائنس صرف یہ کہتی ہے کہ ایک غیر
محدود قدرت بھی اس کو ہست یا نیست نہیں کر سکتی۔ پس جب تک ہم ایک اعلیٰ اور
زبردست طاقت کے معترف ہیں اس وقت تک ہم ہرگز ایسا دعویٰ نہیں کر سکتے کہ مادہ
ہم میں مادی قوت کو حاصل کر کے تخریب کر لیں۔

پندرہویں صدی میں پاپیٹ لیکچر کا یہ کہنا کہ مادی سے مادی نہیں نکل سکتا صحیح بھی
ہے اور غلط بھی صحیح اس اعتبار سے ہے کہ غیر مادی مادی کا جز نہیں ہو سکتا اور وہ
اس نیت سے کہ مادی کے خلو قات خدا سے ایسی ہی نکلی ہیں جس طرح کہ زمین سے
درخت پانی سے مکیلے۔ ہم ہزاروں ایسی باتیں دیکھتے ہیں جن سے کسی شے کے اندر سے نہیں
نکلتی ہیں مثلاً مٹی میں آگ سے رو ہے کو کھینچا ہے۔ انسان کا غضبناک حشرہ
دیکھنے والوں کو خوف پختہ ہے لیکن اس سے یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ رنج جو ایک غیر
مادی شے ہے وہ جس سے نکلا یا وہ کی حرکت جو مٹی میں اس کا اثر ہے مادی حشرہ
پیدا ہوتی ہے اس نہایت کے سائنس کے ہر پیرہ مادی پیش گو ہے ہیں جسکو ہم
دقیقہ سے زمانہ کہتے ہیں اس زمانہ میں کسی اور جگہ اس پر ہم شرح و بسط کے ساتھ
بحث کر چکے ہیں کہ ریڈیم کی دریافت نے سائنس کی قیاسات میں ایک بحیرہ تحول
الغلاب پیدا کر دیا ہے اور اس قسم کے تمام خیالات کو ہیروہ صراحت کیا ہے۔ چنانچہ
اسی ضمن میں ہم ریڈیم کی بابت کچھ اور تفصیل پیش کرینگے جس سے صحت طبع ہر شے
جوتاب کر س طرح غیر مادی سے مادی اور مادی سے غیر مادی ایسا پیدا ہوتی
رہتی ہیں۔

یورے نیم Uranium اور ثوریم Thorium
دو مشہور عنصر ہیں جن کے وزن ذراتی (Atomic weight) کو ایک
خاص تقوین حاصل ہے عمل اشعاع کی وجہ سے جویشہ تجلی ہو سکتے ہیں۔ اور اس

تحلیل یافتگان کے بعد پھر ریڈیم (Radium) نیٹون (Niton) پولونیم (Polonium) اور سیسہ یا سرب (Lead) وغیرہ نام میں تبدیل ہو جاتے ہیں جس کا مختصر بیان حسب ذیل ہے۔
یو سیسہ جس سے ساٹھ سال پہلے سے واقف ہیں ایک حقیقی عنصر ہے جس کا وزن ذراتی تخمیناً ۲۰۶ ہے جسکی پہلی تحلیل سیسہ (Lead) پیدا ہوتا ہے جس کا وزن ذراتی ۲۰۶ ہے۔ اور اس تحلیل کے تین بار اجزا ہونے کے بعد ریڈیم پیدا ہوتا ہے جس کا وزن ذراتی تخمیناً ۲۲۶ ہے۔ ریڈیم پھر تین اشیاں غیرادی میں تحلیل ہو جاتا ہے جنکو شعاع الفیہ و شعاع باغیہ و شعاع جیمیہ کہتے ہیں۔ شعاع اہل برقیہ بہت سے اور شعاع دوم برقیہ سلف یا الکٹران و شعاع سوم ایکس ریز (شعاع روجن) ہے یا اس سے بہت کچھ بڑا ہے۔ ان تبدلات کا جو یو سیسہ سے شروع ہوتا ہے یا فری مرحلوں جو اس وقت تک دریافت ہوئے ہیں۔ یعنی سرب ہے یہ وہ تجربات ہیں جنکی بنا پر اب ہم یہ بانگ دے سکتے ہیں کہ ایک مادی چیز کا غیرادی میں تبدیل ہونا اور اس کے برعکس سائنس کے مسلمات میں سے ہے۔

۱) کیا وزن قنا نہیں ہوتا ؟

اب حکم پندرہ صاحب کے اس قول کی طرف توجہ ہوتے ہیں کہ کسی شے کا وزن قنا نہیں ہوتا اگر ہم ثابت کر سکیں کہ وزن کوئی مستقل شے نہیں بلکہ قوت ہاؤز کے اثر کا نام وزن ہے جو ہر جگہ ہوتا ہے یعنی جس جگہ قوت ہاؤز زیادہ مقدار میں ہوگی وہاں وزن بھی زیادہ ہوگا اور جہاں قوت جاذبہ کم ہوگی وہاں وزن بھی گھٹ جائیگا اور جہاں قوت بالکل موجود نہ ہوگی وہاں وزن بھی معدوم ہوگا۔ مثلاً جو چیز خطا استوی پر ایک من وزن رکھتی ہے۔ وہی چیز اگر قطبین پر وزن کی جائے تو اس کا وزن ایک من سے زیادہ نکلیگا کیونکہ خطا استوی مرکز زمین سے دور ہے اور قطبین مرکز زمین

کے قریب ہیں۔ مگر اسی چیز کو مرکز زمین کے عین وسط میں منتقل کیا جائے تو وہاں وزن بالکل معدوم ہو جائیگا کیونکہ مرکز زمین کے عین وسط میں قوت جاذبہ بالکل نہیں ہے۔ مسٹریٹ ڈو کالار خاص یا مسٹریٹ ڈو کالار کے آلہ کا جسم مطلق حرکت کی سرعت اور بطور اور نیز زمین کے مختلف قطعات و عرض البلد کی قوت جاذبہ کا ضعف اور قوت دریافت ہو سکتی ہے۔ یعنی ایک ہی چیز زمین پر ایک ہی بلندی سے اس کے مختلف عرض البلد میں ایک ہی وقت میں مختلف رفتار کے ساتھ گرتی ہے۔ اس وقت تک جسے تجربے ہو چکے ہیں ان میں سے بعض پر یہ ناظرین ہیں۔

نام مقام	عرض البلد	مقدار کشش ایک سینٹی میں حسب قوت	رقا ص کی لمبائی فوٹوں میں	تخلف اٹالیم میں
میوچی	۵۶	۱۱۸	۳۶	۲۶۰۶
پیرس	۴۸	۱۸۳	۳۶	۲۶۰۹
گرنولٹی	۵۱	۱۹۱	۳۶	۲۶۱۴
کالچن	۵۱	۱۹۱	۳۶	۲۶۱۴
برلن	۵۲	۱۹۴	۳۶	۲۶۱۹
ڈبلن	۵۳	۱۹۶	۳۶	۲۶۲۲
مانچسٹر	۵۳	۱۹۶	۳۶	۲۶۲۱
بلغارٹ	۵۴	۱۹۹	۳۶	۲۶۲۵
ایڈنبرگ	۵۵	۲۰۳	۳۶	۲۶۲۹
ایمرسٹون	۵۷	۲۰۶	۳۶	۲۶۳۲
قطب	۹۰	۲۵۵	۳۶	۲۶۸۲

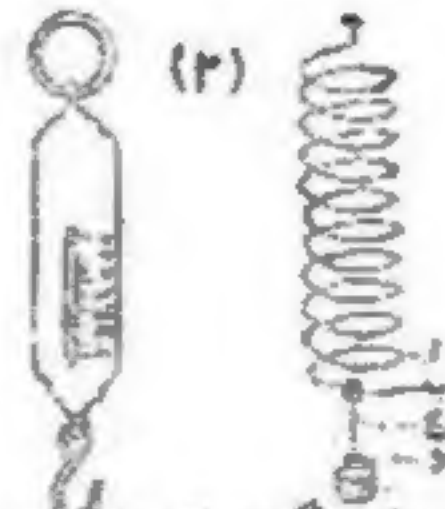
مسٹریٹ ڈو کالار جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے ہندوستان میں شاید ہی کسی نے

اس کو دیکھا ہو اور کیا تعجب کہ کسی یونیورسٹی یا کسی کالج میں بھی نہ ہو اس لئے بیان افق کو اچھی طرح سمجھنا یا تفہیم ان کے لئے جن کے واسطے ہم انزال مادہ لکھ رہے ہیں بہت ہی مشکل ہے چنانچہ اس قسم کے کئی خطاباتے پاس بھی پکے ہیں، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بحث قانون کو اس طرح بیان کیا جائے جس کو ایک معمولی خواندہ شخص نہ صرف سمجھ سکے بلکہ اگر چاہے تو بہ سہولت خود اس کا تجربہ بھی کر سکے۔

قوت جاذبہ کے اثرات کو اچھی طرح دہن نشین کر چیکے لئے سب سے آسان اور صحیح آلہ میزان دتتا ہے (Spring Balance) یعنی کماتی دار ترازو ہے جس کے واسطے ہولے اور کوتاہ ہونے سے قوت جاذبہ کی کثرت و قلت اچھی طرح سمجھ میں آجاتی ہے۔ مثلاً زمین کی قوت جاذبہ جب ایک غرام مقدار کو کھینچ لیتی تو میزان قانون کی کماتی ایک خاص قاعدہ تک نیچے کی طرف بڑھتی ہے (رسم ۱) اور جب دو غرام مقدار پر اثر کرے گی تو اس کی کماتی اس سے بھی زیادہ بڑھتی ہے (رسم ۲) اور جب تین غرام پر جب اثر کرے گی تو وہ کماتی اس سے بھی زیادہ بڑھتی ہے (رسم ۳) وغیرہ۔

اس تجربہ کا حاصل یہ ہے کہ قوت جاذبہ جتنی بڑھتی ہے کماتی نیچے جھکی جاتی ہے لہذا اگر آپ اس کماتی کی لک سے اشارہ نما (Pointer) کا کام لیں اور اس کے نیچے ایک سطح تختہ پیوست کر کے اس پر مختلف اوزان کے درجے بنائیں (رسم ۲)۔

قوت میزان دتتا پر یا کماتی دار ترازو دہن جاتا ہے جنہاں تسمت کے ساتھ سطح زمین کے مختلف (۱) قطعات میں قوت جاذبہ کے مختلف درجات بتلائیگا چنانچہ شکاگو (امریکہ) میں اس کی درازی ایک ہلز میں ایک جفتہ بہ نسبت پیرس کے کم ہوگی اور خط استوا کے قریب و جوار میں اس کی دوازی ایک ہزار میں یا پنج جفتہ قطب کے قریب و جوار کی بہ نسبت کم ہوگی جس کی وجہ یہ ہے کہ زمین کی گردش ہے اور کچھ زمین کے کروی ہر نیکی وجہ سے مرکز کا قریب و جہ ہے۔



اس ترازوی وساطت سے آپ اپنے گھر میں بھی اس کا تجربہ باسطرح کر سکتے ہیں کہ اس کی چٹنگ پر لوہے کا ایک ٹکڑا آویزاں کر دیجیے اور شاہ رخ سے اس کا وزن پیمائش کرنے کے بعد اس کے نیچے متناہیس کا ایک سطح ٹکڑا رکھ دیجیے تو آپ دیکھ کر حیران ہونگے کہ اس کا وزن بہ نسبت سابق کے کچھ زیادہ ہو گیا ہے۔ اور اگر آپ اس ترازو کو تکراراً پیمائش کریں تو دہن میں اتر سکیں تو وہاں آپ کے ذہن کے لڑتے کا کچھ بھی وزن نہ ہو گا۔

(۹) وزن اور قوت جاذبہ

ہمارے تمام بیانات کا خلاصہ یہ ہے کہ مادہ کی عدم غاشاق کی فیاضیت اس مسئلہ پر ہے کہ مادہ کا وزن کیا نہیں ہوتا۔ جیسے کہ حکیم پینسٹر صاحب کا قول ہم لوہے پر نقل کر چکے ہیں۔ اور ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ وزن قوت جاذبہ کا وہ مراد نام ہے جو زمین کے ہر حصے میں بلکہ کامناستہ جو کے ہر کڑے میں مرکز کے قریب و جوار کی وجہ سے مختلفا برعکس رہتا ہے۔ مثلاً اگر ایک جسم کا وزن سطح زمین پر سو رطل ہے تو سطح آفتاب پر اسی جسم کا وزن دو ہزار سات سو رطل ہو جائیگا جس چیز کا وزن سطح زمین پر ایک رطل ہے اسی چیز کا وزن سطح آفتاب پر چار رطل ہو جائیگا۔ عطار و چونکہ زمین سے بہت جھوٹا ہے اس لئے اس کی کشش زمین کی کشش سے بھی کم ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اگر آپ ایک میروزنی کو جسے ٹکڑا عطار کی سطح پر بچا لیں تو وہاں اس کا وزن نہ صرف سات چھٹا تک رہ جائیگا۔

فیضان جام سا قطر کی سرعت اور بطور سے بھی قوت جاذبہ کی کثرت و قلت معلوم ہو سکتی ہے۔ مثلاً ایک جسم جو آزادانہ طور پر زمین پر گر رہا ہے تو اس کے قیاس میں ۱۶ قدم و فٹ کے حساب سے گرتا ہے۔ لیکن اسی جسم آفتاب پر اقل ثانیہ میں ۲۰۰ قدم و فٹ کے حساب سے گرتا ہے۔ سطح آفتاب پر زمین کے لحاظ سے چھ گنا زیادہ اور کی طرف جست کر سکتے ہیں لیکن پھر کی سرعت سے نیچے کی طرف گرینگے۔ اس اسرار و ابھار کی وجہ زمین اور چاند کی قوت جاذبہ کی اور آفتاب کی قوت جاذبہ کی

تریاوی ہے لہذا اس کو مادہ کی عدم خنایت کا سیار قرار دنا غلطی ہے۔ کہونکہ وزن مختلف امان میں بدلتا رہتا ہے اور یہ ممکن ہے کہ اس وقت کا وجود بالکل نہ رہے جیسے کہ زمین کے عین مرکز میں نہیں ہر تلپھر یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ مادہ فنا نہیں ہوتا۔

پس وہ قائم کیما فی تجربات جن کی بنا پر حکیم سر صاحب دعویٰ کرتے ہیں بالکل بے بنیاد ہیں۔ کیونکہ اس دعویٰ کی بنیاد کیمیا سے مقداری ہے اور کیمیا سے مقداری کا دار و مدار وزن پر ہے اور وزن بذات خود کوئی چیز ہی نہیں۔ پس یہ کہنا کہ مادہ قدیم ہے اور فنا نہیں ہو سکتا۔ مسرر غلط مادہ ہے بنیاد ہے۔

مشہور فلاسفر اور ہیئت دان سر جان پریشل صاحب فرماتے ہیں کہ جب سے جو کچھ بار اگر گرم ہوا ہے اس وقت سے لیکر آج تک اس کے کسی عمل اور کسی انتظام نے نہ وہ کسی ذرہ میں کسی طرح کا فرق پیدا نہیں کیا پس ہم نہ ان ذرات کے وجود کو اور نہ ان کی خاصیتوں کو ہر ہمیشہ یکساں نظر آتی ہیں کسی تجربہ سنجیدہ سے غور کر سکتے ہیں بلکہ ہر ذرہ کا اپنی قسم کے دیگر ذرات کی مانند ہونا یہ ثابت کرنا ہے کہ اس کو کسی صانع کی حکمت نے ایسا بنایا ہے جیسا کہ وہ ہے اور اس سے یہ خیال کا فخر ہو جاتا ہے کہ وہ (مادہ) ایک لازمی ہستی ہے۔

۱۰) دیانتد کی تردید دیانتد کے قول سے

ہم نے اس رسالہ میں کہیں دیانتد صاحب کا قول نقل کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر کثرتی ازلی ہے۔ گو اس پر محض بحث ہو چکی ہے اور پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ مادہ مجبوراً اعرض کا نام ہے اور مرکب ہے پس مرکب حادث ہے۔ لہذا مادہ حادث اور قابل فنا ہے۔ تمام محض اس خیال سے کہ ہر ایک جان لے کہ خود دیانتد صاحب اپنے قول پر قائم نہیں رہے اور اپنی تردید آپ ہی کرتے ہیں آپ کی پختی کو یاد دی جانیے

جو مکاشفہ ذیل کی عبارات مجسّمہ نقل کر کے تاظرین سے التماس ہے کہ ان کی عبارت کے پڑھ کر آپ کی متلون مزاجی کی داد دیں لکھتے ہیں۔

”اس طرح ذرہ پیشور نے پختی بینی زمین کے بنائے کیلئے پانی سے رس کو لیکر مٹی کو بنایا اسی طرح انہی سے پانی کو پید کیا اور آگ کو ہلے اور ہوا کو اکاش سے اور اکاش کو برکرتی سے اور ہر کثرت کو اپنی قدرت سے پیدا کیا۔“ (ص ۳۸)

پھر اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ

”جس وقت یہ ذرہ سے مل کر بنی ہوئی دنیا پیدا نہیں ہوئی تھی، اس وقت لینے پیدائش کائنات سے پہلے اس وقت غیر محسوس حالت تھی (یعنی غلو فیہ اکاش بھی نہیں تھا کیونکہ اس وقت اس کا کچھ کاروبار نہ تھا، اس وقت نہ برکرتی) لینے کائنات کی غیر محسوس حالت جس کو نہ کہتے ہیں وہ بھی نہ تھی اور نہ پرمالو

(ذرہ سے) تھے، وراثت (کائنات) میں جو اکاش دوسرے درجہ پر آتا ہے وہ بھی نہ تھا بلکہ اس وقت صرف پر برہم ہی سامرقہ (قدرت) جو نہایت لطیف اور اس تمام کائنات سے برتر درجہ، بے علت (اکالین) ہے جو وجود حق صبح کے وقت جو کچھ دھوئیں کی طرح پڑتی ہے اس میں خفیف سی رطوبت ہوتی ہے، جس طرح اس رطوبت سے زمین نہیں ڈھک سکتی اور نہ ہی یا نالہ حل سکتا ہے، کیونکہ اس میں پانی ہی لکھا ہوتا ہے اور کیا اس کی بساط ہوتی ہے جو کسی چیز کو ڈھانپ سکے، اسی طرح پریشور کا کوئی اور کچھ لینے ڈھانپنے والا نہیں ہے کیونکہ اس کے سامنے سب سچ و ناجیز ہیں، تمام کائنات اسی کی قدرت سے پیدا ہوتی ہے، پر اس برہم کے سامنے اس کی کیا ہستی و حقیقت ہے؟ کچھ بھی نہیں اس لئے اس برہم کو کوئی شے نہیں جان سکتی، یہ تمام کائنات اس غیر متناہی برہم کے مقابل میں کچھ بھی نہیں ہے۔“ (ص ۳۸)

پھر لکھتے ہیں کہ

”وہ چرچا پختی سب مخلوقات کا مالک جیوا اور اس کے علاوہ ہر (غیر ذی روح)“

کائنات کے اندر موجود سب کا منتظم، غیر مولود و معزود ناظر ہے۔ اسی کی قدرت
(سامر تھ) سے یہ تمام گوناگون کائنات پیدا و ظاہر ہوتی ہیں (مستند)۔
پھر دیکھتے ہیں کہ

”پھر کرتی مادہ کی حالت اولین وغیرہ اعلیٰ و لطیف کائنات اور گھاس
بٹی جوڑے کی طرح سے دیگر اعلیٰ مخلوقات نیز انسان کے جسم سے لیکر کائنات
تک متوسط درجہ کی کائنات یہ نیز قسم کی دنیا پر جاتی ہے (پریشورکشی) پانی
قدرت سے پیدا کی ہے“ (۲۵)۔

سوامی جی نے فقط گوید آدمی بجا شہید ہو سیکتا میں قدرت مادہ کی تردید کی ہے
بلکہ اپنی پیش منجھری میں جو سوامی جی کے پندرہ بکروں کا مجموعہ اور ستیا رتھ پرکاش
کے بعد کی کتاب ہے قدرت مادہ کا اس خوبصورتی کے ساتھ ابطال کیا ہے کہ ان مجال
سے کوئی آریہ سماجی اس سے انکار کر سکے۔ لیکن سوامی جی فرماتے ہیں:-
جگت کی پیدائش کے متعلق دو ایک سوالوں پر غور کرنا پڑتا ہے۔ جگت کیسے پیدا
ہوا اور کس نے پیدا کیا؟ یہ سوال ہیں۔

नासदासीन्नो सदासीत्तदानीं नासीद्भूतो
नोव्योम परो यत्। किमावरीवः कुह
कस्य शर्मन् भः किमासीद्भूतं ॥३॥

(گوید گوید مندر۔ اس وقت ۱۲۹ منتر اول)۔

”جب پر کرتی ہی نہیں تھی اور نہ کا رید نہ بڑا جگت، ہی تھا پیدائش، قیام
اور فنا وغیرہ کو کار یہ کہتے ہیں مت ہیئے پر کرتی کا بیان ساکنہ شاستریں کیا ہے کہ
شاستریں مت۔ سچ اور تم تینوں گوں کا جو اتحاد ہے اسے پر کرتی مانا ہے۔ اب
یہ کرتی ہے جس طرح کہ جگت کی پیدائش ہوئی اس کی بیان ذیل کے سوتر میں کیا ہے:-

सर्वज्ञस्तत्सत्तां साम्यावस्था प्रकृतिः
प्रकृतेर्महान् महतो ह कुशत पञ्च त-

न्यायरायभटा मिन्द्रवे तन्मात्रेभ्यः स्थू
लभूतानि पुरुष इति पञ्चविंशतिमेषः ॥
सा० अ० १ मं० ६१॥

اگر اس جگہ کوئی یہ اعتراض کرے کہ جب پہلے پر کرتی ہی نہیں تھی تو جگت کا
کام کیسا ہوتا تو اس کے لئے ایک تئیل کافی ہے۔

زمین پر اوس پر اگر گھاس اور رخت کی پٹیوں پر اس کی بڑی بن جاتی ہیں لیکن
اس جسم سے یہ اس زمین کا حصہ نہیں ہوتا اسی طرح پہلے کسی طرح کا حصہ نہیں
تھا اگر اپنی پیش منجھری صفحہ ۹۵ و صفحہ ۹۶ اٹھواں ویاکھیاں۔ منتر جہ فشی مادہ کیا منتر۔
مطبوعہ ستیہ دھرم پریچا رک جاننہر شہر۔

دیکھئے سوامی جی کس صداقت کے ساتھ قدرت مادہ کا ابطال پر ایمان رکھتے
ہیں مادہ کس طرح ایک سوتر میں کہتا عرض کا دندان شکن جواب ہے کہ یہ ہیں کیا اب
میں کوئی ایسا آریہ سماجی ہے کہ سوامی جی کی اس تعلیم کو انوارہ باطل مان کر اس کے برخلاف
مقدمہ رکھتا ہو؟

چونکہ کچھ ستیا رتھ پرکاش کے مکمل ہونے کے بعد کا ہے و مصلو ملئم لہنا خود دیا تھ جی نے
ستیا رتھ پرکاش کی تعلیم قدرت مادہ پر پانی پھر دیا اور اس کی لطافت پر غور کر دی۔
اب کتابوں کا یہ سوال ہی کہہ دالے دنیا کو کس چیز سے پیدا کیا کہ سے کے سینگ
کی طرح غائب ہو گیا۔

(۱۱) حدوث مادہ کی فلسفیانہ دلائل

اس وقت تک جبکہ کچھ گویا وہ بعض علوم جدیدہ اور خصوصاً سائنس کے
اصول پر حوالہ قلم کیا گیا ہے نامناسب نہ ہو گا اگر وہ مادہ کے متعلق چند مختصر مگر
خالص دلائل فلسفیانہ طور پر بھی لکھی جائیں۔

(۱) مادہ خواہ کسی حالت میں ہو یعنی محسوس ہو یا غیر محسوس ابتدائی حالت میں

ہو یا تہائی حالت میں۔ صورت سے خالی نہیں رہ سکتا۔ لہذا مادہ لپسہ و جود میں صورت کا محتاج ہے اور محتاج بالذات قائم وجود محتاج بریدی و مسلک مادہ ہے پس مادہ اپنے وجود میں صورت سے متعلق ہے اور جو خورج و عوارض سے لہذا مادہ حادث ہے۔

(۲) دیکھنا صواب سمجھتے ہیں کہ جو شے ترکیب بنتی ہے وہ ترکیبے بشر نہیں ہوتی مادہ تقسیم و تفریق کے آخر میں نہیں رہتی (تسلیم پر کاغذ صفحہ ۷۸ فقرہ ۵۵) ہم اور شہادت کرتے ہیں کہ مادہ مرکب ہے لہذا وہ ترکیبے بشر نہ تھا مادہ تقسیم و تفریق کے بعد نہ رہ سکا پس مادہ حادث ہے۔

(۳۴) پنڈت لیکچرزم کلیاتِ آریہ مسافر کے علوم شعارف میں لکھتے ہیں کہ جو مجزی میں نہیں ہوتا وہ کل میں نہیں ہوتا۔

میں پر ہمارا یہ سوال ہے کہ مادہ کے جودائے ایک میں الباء میں رہا نہیں، اگر نہیں
ہیں تو کف میں رہا کہاں سے لگئے، اور اگر ہیں اور ضرور ہیں تو وہ مقسم ہوتے ہیں اس
جو شے مقسم ہو سکتی ہے وہ حادث ہے لہذا مادہ حادث ہے۔

(۴) فرض کرو کہ یہ سطر (—) ایک ہزار اور ایک جرابہ فردہ سے مرکب ہے اور ہم اس کو دسے دو حصوں میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں اب یہ سوال ہے کہ سطر مذکورہ دسے دو حصوں میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہو سکتی تو تمام اقلیدس کی کتب و تجربات عطا ثابت ہونے لگے۔ مگر یہ امر ناممکن ہے۔ اور اگر ہو سکتی ہے تو ضرور ہے کہ پانچ سو اور آدھا جرابہ ایک طرف ہوں اور پانچ سو اور آدھا جرابہ دوسری طرف ہیں ایک جرابہ سبزچ میں منقسم ہو گیا۔ اور جو منقسم ہوتا ہے وہ حادث ہے۔ پس مادہ حادث ہے۔ غرضیکہ ہم اسی حکم کے اندر ہزار و اثنی عشر جرابہ ابطال قدامت مادہ پر لا جکتے ہیں لیکن ہمدان غلطی ہذا لڑا احشائے کافیت اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ خداوندگاروں اور ان کے پیغمبروں کو چشم حق بین حیات کمرے تاکہ وہ حقیقی معنی میں خدا پرست ہو جائیں۔

آریں کا چابی شاہ دیپوری سلطان محمد حسن خجندیہ یوپی۔

نادر قابل دید کتب

تقریباً نصف التحریف رباعی کی اصلیت کے ثبوت میں احمدا علی اور بہاؤیوں
 اہل یمن کے حوالجات اس رسالہ کی مدسج شرافت نہایت مفید و موثر ثابت

۲ پاجی
پیری و اٹن کی سرگزشت از راحت افزا از

کیفیت مباحثہ سیالکوٹ۔ اس رسالہ سے سلام ہر گاہ کسی مسیحی کی شکل دیکھ کر
اتحادی کوں بھال جاتے ہیں۔ مرزا غلام احمد صاحب کے۔ ۳ دعاوی مع

حالات درج کر کے احمدیت کی حقیقت کھول دی ہے۔ احمدی ہائیکل غاموش

ہیں ہمت اور ہمارسی اور خاص اوقات کی دعائیں۔ ہمت اور ہمتی
در حکمت، راسد حسنہ سنگھ مہر۔ آپ حیات منظم بخانی بخاطر قاری اور

ملک آتشه بجای منظم بطرز میرد ارث شاد امر او رگور یکی از میر گزشت مید - ۴۰
سکافات عمل را بدل بوسی حشمت الله صاحب برهوانه انجام داد و قرآن و منقذ

ایک پیر۔ دس شریکٹ آریہ سماج کی تردید میں۔ ہم روایتی کاغذی گراموفون

ایستاد ما و چنان بزمی یکی پس و دیگر خواندند و غزلی تمام از کتب کهنه که در آنجا بود

یہاں بل کے مجازی الفاظ اور عالمگیر مذہب - خواجہ . . .

علاوہ بریں ہر قسم کی کتا ہیں بھی ہماری معرفت مل سکتی ہیں۔